

AUTO No. 04747

“POR EL CUAL SE INICIA UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL”

LA DIRECTORA DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades delegadas por la Resolución 3074 del 26 de mayo de 2011, de la Secretaría Distrital de Ambiente y en virtud de lo dispuesto por el Acuerdo Distrital 257 de 2006, los Decretos Distritales 109 y 175 de 2009, la Ley 1333 de 2009, el Decreto 531 de 2010, el Decreto 1791 de 1996, la Ley 99 de 1993, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que la Secretaria Distrital de Ambiente –SDA-, a través de la Resolución No. 3212 de 23 de octubre de 2007 autorizó al **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO –IDU-**, identificado con el NIT 899.999.081-6 por medio de su representante legal o quien haga sus veces, dentro de la ejecución del contrato IDU 039-2005, para la realización de varios tratamientos silviculturales, entre ellos, los establecidos en el artículo segundo del mencionado acto administrativo, el cual dispuso:

“ARTÍCULO SEGUNDO.- EL INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO –IDU-, según los Conceptos Técnicos Nos. 2007GTS1443, 2007GTS1444, 2007GTS1445, 2007GTS1446 y 2007GTS1447, deberá realizar los tratamientos de **Poda de formación** a Dieciséis (16) individuos arbóreos correspondientes a **Un (1) Eucalipto común, Un (1) Pino patula, Un (1) acacia bracatinga, Cuatro (4) acacia japonesa, Dos (2) acacia negra, Un (1) ciprés, Un (1) jazmín del cabo y Cinco (5) urapán y conservación** de Sesenta y dos (62) individuos arbóreos correspondientes a **Veintiocho (28) Urapán, Cuatro (4) acacia japonesa, Un (1) acacia negra, Un (1) ciprés, Dos (2) eucalipto común, Tres (3) pino, Dos (2) pino patula** y Nueve (9) urapan, **Un (1) acacia negra y Once (11) pino, debido a que presentan excesiva ramificación y ramas pendulares, y no interfieren con el desarrollo de la obra”.** (Subrayas y negritas fuera del texto original)

Que teniendo en cuenta la autorización otorgada, la Dirección de Control Ambiental, Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA-, previa visita de seguimiento a la autorización (Resolución 3212 de 2007), realizada el 11 de abril de 2013, al predio ubicado en la Calle 134 entre 22 y Transversal 32, Avenida Ferrocarril desde Carrera 30 a Carrera 108, profirió el

AUTO No. 04747

Concepto Técnico Contravencional DCA No. 3649 de 19 de junio de 2013, en el cual se determinó que el presunto infractor es el **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO –IDU-** identificado con NIT 899.999.081-6 y en las observaciones generales, se estableció que se realizó la Tala no autorizada de diez (10) individuos arbóreos ubicados en espacio público así; dos (2) Urapán (autorizados para conservación), dos (2) Pino Patula (autorizados para conservación), dos (2) Acacia Japonesa (autorizados para conservación), un (1) Eucaplito (autorizado para conservación), un (1) Ciprés (autorizado para conservación), un (1) Acacia Bracatinga (autorizado para poda de formación) y un (1) Acacia Japonesa (autorizado para poda de formación).

Que por otra parte, el referido Concepto Técnico determinó el pago por concepto de Compensación a fin de garantizar la persistencia del recurso forestal talado, el cual corresponde a la suma de **CINCO MILLONES TREINTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS VEINTITRÉS PESOS M/CTE (\$5.038.223)** equivalente a **19.52 IVPs** -Individuos Vegetales Plantados-, y **8.55 SMMLV**, conforme a la normativa vigente al momento de la visita, esto es, el Decreto 532 de 2010 y la Resolución 7132 de 2011.

CONSIDERACIONES JURIDICAS

Que de acuerdo con lo dispuesto por los artículos 8º, 79 y 80 de la Constitución Nacional, es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica, fomentar la educación para el logro de estos fines, planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.

Que el numeral 8º del canon 95 de la misma Carta, establecen como obligación de los particulares, proteger los recursos naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, contempla lo relacionado con las competencias de Grandes Centros Urbanos, indicando entre ellas:

“Artículo 66º.- Competencias de Grandes Centros Urbanos. *Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuera aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o*

AUTO No. 04747

metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación.”

Que el **Acuerdo 257 de 2006**, “**Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá, Distrito Capital, y se expiden otras disposiciones**”, ordenó en su **artículo 101**, transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente -DAMA-, en la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA-, como un organismo del sector central con autonomía administrativa y financiera.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio del cual se reorganiza la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente, y la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011, la cual en su artículo primero literal C delega en el Director de Control Ambiental, la expedición de los actos de iniciación de trámite administrativo ambiental en materia sancionatoria de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente.

Que según lo establece el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, se debe iniciar procedimiento sancionatorio, el cual se puede adelantar de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva.

Que la misma Ley en su canon 22 dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente pueda realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Que el **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO –IDU-**, identificado con el NIT 899.999.081-6, representado legalmente por el señor **WILLIAM FERNANDO CAMARGO TRIANA** identificado con cedula de ciudadanía No. 7.224.599, o por quien haga sus veces, ha omitido presuntamente el cumplimiento de la normatividad ambiental para este tipo de tratamientos silviculturales, en concreto a lo dispuesto por el Decreto Distrital 531 de 2010, en su artículo 9 literal e, artículo 13 y el párrafo b del artículo 28.

AUTO No. 04747

Que en virtud de las anteriores consideraciones, en aplicación a lo dispuesto por el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, se evidencia la necesidad de verificar si los hechos descritos constituyen infracción a las normas ambientales, razón por la cual se dispone el inicio de procedimiento sancionatorio ambiental al **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO –IDU-**, identificado con el NIT 899.999.081-6, representado legalmente por el señor **WILLIAM FERNANDO CAMARGO TRIANA** identificado con cedula de ciudadanía No. 7.224.599, o por quien haga sus veces.

Que en mérito de lo expuesto,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO: Iniciar proceso sancionatorio administrativo de carácter ambiental en contra del **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO –IDU-**, identificado con el NIT 899.999.081-6, representado legalmente por el señor **WILLIAM FERNANDO CAMARGO TRIANA** identificado con cedula de ciudadanía No. 7.224.599, o por quien haga sus veces, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar el contenido del presente acto administrativo al **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO –IDU-**, identificado con el NIT 899.999.081-6, representado legalmente por el señor **WILLIAM FERNANDO CAMARGO TRIANA** identificado con cedula de ciudadanía No. 7.224.599, o por quien haga sus veces, en la Calle 22 N° 6 – 27, de Bogotá D.C.

PARÁGRAFO: El expediente No. **SDA-08-2013-1235**, estará a disposición del interesado en la oficina de expedientes de esta Secretaría de conformidad con el artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO: Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, a través del diligenciamiento colgado en la página WEB de la Procuraduría General de la Nación.

ARTÍCULO CUARTO: Publicar la presente providencia en el boletín que para el efecto disponga la entidad. Lo anterior en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

AUTO No. 04747

ARTÍCULO QUINTO: Contra el presente auto no procede recurso alguno, conforme a lo dispuesto en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá a los 01 días del mes de agosto del 2014



Haipha Thricia Quiñones Murcia
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

Expediente: SDA-08-2013-1235

Elaboró:

Carla Johanna Zamora Herrera	C.C:	1015404403	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	22/04/2014
------------------------------	------	------------	------	------	------------------	------------

Revisó:

Lida Teresa Monsalve Castellanos	C.C:	51849304	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	15/05/2014
----------------------------------	------	----------	------	------	------------------	------------

Alcy Juvenal Pinedo Castro	C.C:	80230339	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	13/05/2014
----------------------------	------	----------	------	------	------------------	------------

Carla Johanna Zamora Herrera	C.C:	1015404403	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	13/05/2014
------------------------------	------	------------	------	------	------------------	------------

elcy Yuliana Sanchez Serna	C.C:	1070959168	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	9/06/2014
----------------------------	------	------------	------	------	------------------	-----------

Aprobó:

Haipha Thricia Quiñones Murcia	C.C:	52033404	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	1/08/2014
--------------------------------	------	----------	------	------	------------------	-----------